



12-1-2016

# THE PROMOTION OF CULTURE AS A FACTOR OF GENTRIFICATION

The case study of Casco Histórico in  
Zaragoza



Carmen Capdevila Murillo  
URBAN SOCIOLOGY

**INDEX**

Introduction.....p.2

Theoretical Frame.....p.3

Methodology.....p.5

Case Study: Casco Histórico in Zaragoza

- 1. Main data about Casco Histórico.....p. 7
- 2. Plan Estratégico de Zaragoza, EBRÓPOLIS and Plan Integral Casco Histórico.....p. 9
- 3. Casco Histórico Socialmente Responsable.....p. 11
- 4. Las Armas Espacios Creativos.....p. 12
- 5. Remodelling of Mercado Central.....p. 12

Conclusions.....p. 14

## INTRODUCTION

Since the middle of the eighties the western cities have been suffering a change in the urban planning aiming at transforming industrial cities into service-oriented economies. That new urbanism, is characterized by the interaction between state, private developers and non-profit organizations, following the logic of the neoliberal thought. The city is now seen as a product that could be sold (the concept of “urban marketing” appeared), it is a brand to promote economic activity and where the role of culture start to be more and more important in the production of space in the city. It is also the time of global cities, when financial system expanded dramatically. In this context, city councils elaborate the different strategic urban plans in order to support city regeneration and, specially, the transformation of the old neighbourhoods into commercial areas based on the impulse of culture and art. However, this process of regeneration also masks in many cases the hidden interest of land speculators and corporate investors and has also led to the process of gentrification.

In this paper I expose the case of Casco Histórico of Zaragoza, a very degraded place in the centre of the city which in the last years is being transformed to improve the quality of living of the neighbourhood what has attracted new neighbours. This change is promoted by the city councils through the Plan Integral del Casco Histórico which is focused on the promotion of culture to enhance the district. Nevertheless, the improvement does not mean necessarily an improvement in the quality of life of all neighbours, since, there are still collectives who remains in poverty and exclusion, so that, associations, such as Lanuza-Casco Viejo are claiming for more justice and redistribution in the neighbourhood. The objective of this work is analysing the project of these plans to see the role of culture and creativity in Casco Histórico.

The following section is the theoretical frame about the process of gentrification and the role of culture in the reactivation current cities, after that there is the methodology used in the research and finally a section about the case study of Casco Histórico, firstly main data about the neighbourhood, in second place, the government urban plans (Plan Estratégico de Zaragoza, EBRÓPOLIS and Plan Integral Casco Histórico), and finally the analysis of three projects carried out in the district : Casco Histórico Socialmente Responsable, Las Armas Espacios Creativos and the remodelling of Mercado Central.

## THEORETICAL FRAME

Is the promotion of culture producing a process of gentrification in the city of Zaragoza? This question is the guide of my research in which, as I said before, I analyse the different urban plans in Casco Histórico (Zaragoza) that are betting on culture and art as a mechanism to rehabilitate the neighbourhood and make it more attractive for living. However, that promotion also can be seen as an accelerator of the process of gentrification. And, all this, as characteristics of the new kind of city which Neil Smith calls “revanchist city”.

Neil Smith theorizes about the new urbanism that took place in the 1990s as a result of the increment of crime, violence, drugs and unemployment in the city. He tries to explain the change in the city through the concept of “the revanchist city” which express the situation where middle-and ruling-class whites want to re-appropriate the city for wealthy, as a consequence of the emergence of minority and immigrant groups, as well as women, as powerful urban actors, the decimation of social services and a ravaged property market. It portends a reaction against minorities, the working class, homeless people, the unemployed, women, gays and lesbian and immigrants (Smith, pag.211, 1996).

The city is changing towards a new urbanism where the neoliberal state becomes a consummate agent of the market, instead of a regulator one. One of the strategies that takes over from liberal urban policy is the process of gentrification (Smith, 2002). This process requires of two forms in the centres of the city: the first one consists on converting the old and dilapidated areas of the city, which generally are inhabitant by marginalized people, into middle and upper dwellings. The second process is the construction of new neighbourhoods in urban periphery where working class is moved to live. In short, gentrification implies the displacement of working families from the urban centre (Taifa et al., 2008, p. 11). The mechanisms that gentrification uses are diverse, it is need the degradation of the urban centre in first place in order to make the regeneration compulsory, once this process starts, the prizes of new buildings raise, so that, the old inhabitants are forced to abandon the area. Gentrification also is pushed by the increment of social control in those neighbourhoods, Smith identified this fact in the increment of social control in New York after a set of events in the 90s (Smith, 2002). However, the discussion about necessity of security in the cities have been increased in the last decades based on the fear for the unknown.

On other hand, Smith also points out the importance of government, corporations or even governmental-corporations as agents of urban regeneration in the actuality. The fact is that urban policy no longer aspires to guide or regulate the direction of economic growth but rather to seek for highest benefits directly or in terms of tax receipts. Although gentrification has been fuelled by a concerted and systematic interaction between public and private actors and presents a same pattern in all cities, it depends greatly on the particularities of each place. This process requires solid links between “the providers of social housing, private investors and those responsible for training or policing” as well as between “local regeneration agencies, local authorities

and national governments” (Smith, 2002). Those actors are the responsible of making the new urban plans for the cities, which in many cases are based on regeneration of the old urban centres. One aspect of these plans are the question of “social balance”, which means, “bring people back to city centres”. The author criticizes the fact that although social balance might sound good, this strategy is targeted to middle and upper-middle classes, expulsing the autochthon population. A key element here is the use of the concept “regeneration” instead of gentrification by governments which cannot recognise that their politics would imply displacement and damage of working class groups. Smith warns about this fact when he says that “gentrification” has become a dirty word to developers, politicians and financiers. Moreover, the use of “regeneration” in the new urban plans even gives a sense of being a progressive plan. In this regard, it is relevant also points out the role of the culture as a tool for urban economic and physical regeneration, as Garcia said, cultural policy passed from a mechanism to enhance community development and social participation to be a potential economic driver (Garcia, 2004).

Nevertheless, the process of gentrification can be diverse depending on its causes, the authors Michael Janoschka, Jorge Sequera and Luis Salinas classify the different perspectives about the topic in six categories: gentrification and transnational migration, tourism gentrification, productive and retail gentrification, symbolic gentrification and cultural production, new geographies of gentrification (provincial and rural) and resistance to gentrification. I focus mainly in the symbolic gentrification via institutionalized cultural production, which refers to how new patterns of consumerism and lifestyles are introduced in gentrified neighbourhood through cultural and commercial spaces (Janoschka, Sequera, & Salinas, 2014). This concept is called by Delgado (2008) as “*artisification*” that means the reappropriation of city centres transformed into theme parks and spaces for commercial performances. The same authors point out that the study of gentrification always is related with a critic of the neoliberal urban model and its social and spatial consequences (segregation, classicism, inequalities and displacement).

To sum up, It could be said that gentrification have as indicators the raise in living standards of the neighbourhood, the increment of social control due to the increase of insecurity and fear and the displacement of low-income families; all this as a consequence of the neoliberal politics based on private and public cooperation and the strategy of promoting culture as economic driver.

## METHODOLOGY

Why Zaragoza and, concretely, why Casco Viejo? Zaragoza is a middle Spanish city in the northeast of the country; it counts with 698.933 inhabitants and 46.052 of these live in the municipal board Casco Histórico. Because of its characteristics, Zaragoza cannot be said as a global city, however, it has presented social and urbanistic dynamics towards a new kind of city model. I decided to study this city because I was interested in knowing if the process of gentrification that is common of global cities around the world also takes place in middle-size cities as Zaragoza.

The Casco Histórico is a municipal Board in the old city which is formed by 5 neighbourhoods (El Gancho/San Pablo, La Magdalena, San Miguel, Tenerías and San Agustín) but from now on I would refer to Casco Histórico as a hold neighbourhood. Casco Histórico presents its own characteristics that differs from other neighbourhoods of the city, in first place, it is one of the places with more poverty and exclusion of the region of Aragón, where most of the people who live in precarious situation are immigrants. During the 20<sup>th</sup> century, the lack of investment and the abandon by the local government led to the emigration of young people to newest neighbourhood, what causes the aging of the district. In the last decades, the arrival of immigrant population have rejuvenated the district and they have contributed to change it, however, we currently find that this collective is in a precarious situation.

My study is focused on the process of gentrification due to the plans in Casco Histórico of Zaragoza carried out by local government which are based on culture and art. I would like to have studied deeply this process through more robust and objective indicators such as the evolution of the rent in the neighbourhood, the displacement of people according to income groups or indicators such as the prize of the dwellings, the evolution of the people in risk of exclusion... However, I realised that it was no easy to have access to this data on internet, so I decided to focus more on how local government plans that are based on regeneration, actually are framed into a strategy of re-appropriation of the city centre by middle and upper families, what Neil Smith called “revanchist city”, and consists on mechanisms (raise living standards mainly) that force poor families to go out the district.

In second place, I start to collect information about the neighbourhood through internet, on the web page of statistics department of Zaragoza City Council (<http://demografia.zaragoza.es>) where I accessed to the available data about Casco Viejo. Besides, I also used the date base from INE (Instituto Nacional de Estadística) where I could got some demographic data about the neighbourhood. Nevertheless, as I said before, it was difficult to have access to specific data about because most of them were at local or regional level. That fact was an obstacle for my research, so that, I have to modify the way of study gentrification.

Thirdly, the study was carried out by conducting an interview with the president of the neighbours’ association *Lanusa – Casco Viejo* and a member who have collaborated a report about neo-urbanism and gentrification in

Zaragoza. Both of them provided information about the case, their opinions and the strategies of the association in relation with the process of gentrification. I chose these two profiles because I was interested in knowing how they conceptualize the problem and what are the main causes they identify. I am aware about the ideas of the organization are always very critical with the role of government and large firms in the neighbourhood, but, I was interested in capturing their points of view in contrast to official discourses. In the annexes there are the interview guide and the interview full transcript. They also provide me with the document “Neoliberal Urbanism in Zaragoza. Urban regeneration plans and their socio-economics effects in San Pablo – El Gancho neighbourhood” made by ASSI – Acción Social Sindical Internacionalista with the collaboration of the sociologist Daniel Sorano, which also gave me relevant data and information about Casco Histórico.

Finally, I search the topic in the two main newspaper of the region: Heraldo de Aragón and El Periódico de Aragón to know the perspective through the problem was deal and what were its scope. In addition, with the news I could have access to other different opinions about the process of remodelling the neighbourhood. At the end of this report there is the bibliography where there are the main news that I reviewed.

## CASE ANALYSIS: Casco Histórico of Zaragoza.

### 1. MAIN DATA ABOUT THE DISTRICT

To begin my study it is necessary to expose the neighbourhood Casco Histórico through some data to have an idea about the sociodemographic characteristics. Casco Histórico is a Municipal Board in the centre of the city which is formed by 5 neighbourhoods and represents the area limited by the roman walls. As the majority of old towns in Europe, the neighbourhood suffered the abandon during the twenty century, what produced a strong emigration towards new neighbourhoods built in the suburbs of city what caused a deterioration of the dwellings and streets. Nowadays, this district represents a focus of poverty and exclusion that the diverse urban plans have tried to change.

Casco Histórico supposes the 7% of the population of Zaragoza. It is characterized by an old population with an aging index of 140%, slightly lower than other municipal board which have suffered the arrival of high immigration in the last decades but quite bigger than newest neighbourhoods which a younger structure.

The percentage of foreign people is 24%, being the largest collective from Europe (37, 22% from them) following of African people (33, 94%). The percentage of foreign people among men increases until 27% and in women is 20%<sup>1</sup>. Casco Histórico is not the neighbourhood with more immigration but presents high levels of segregation (40% of it in education).<sup>2</sup> In fact, the 59% of neighbours recognise that the relation between autochthon people and foreigners is “almost zero, but the people respect each other, there is almost no conflict”. Regarding to the values and attitudes towards diversity, the 90% of them are “agree or quite agree” with the adaptation of immigrants to Spanish culture. In general, the majority of the neighbours consider the presence of foreigners something good (76%), only in relation with the commerce, it is observed negative attitudes towards these collectives.<sup>3</sup>

On other hand, regarding to educational level of the district, the following table shows the percentage of population by their level of education.

---

<sup>1</sup> DIRECCIÓN DE ORGANIZACIÓN MUNICIPAL, EFICIENCIA ADMINISTRATIVA Y RELACIONES CON LOS CIUDADANOS (2015): *Datos demográficos del padrón municipal*. Ayuntamiento de Zaragoza.

<sup>2</sup> Ayuntamiento De Zaragoza (2013): *Plan Integral del Casco Histórico. PICH 2013-2020*

<sup>3</sup> Gómez-Quintero, J.D. (Coord.), 2013, *Evaluación del Plan Integral del Casco Histórico 2005-2012. Diagnóstico del barrio y propuestas de futuro*. Ayuntamiento de Zaragoza



**Table 02: Percentage of people according to studies, place of living and year.**

	Period	Without studies	1st Grade	2nd Grade	3rd Grade
Zaragoza	2001	9,0	20,5	52,2	18,3
	2011	6,0	13,5	57,0	23,5
Casco Histórico	2001	9,5	22,1	47,7	20,7
	2011	7,0	13,5	52,6	26,9

Source: 1 Prepared from data from the report *Urbanismo neoliberal en Zaragoza. Planes de regeneración urbana y efectos socio-económicos en el barrio de San Pablo - El Gancho*. Zaragoza made by ASSI - Acción Social Sindical Internacionalista. (2015)

So that, we can observe that Casco Histórico have a similar structure with the entire city. However, the neighbourhood have a higher percentage of people without studies and with 3rd grade in 2001, growing the percentage of this in ten years more than in Zaragoza, however, the people without studies decrease less. In 2001 the percentage of population with 1<sup>st</sup> grade were higher in the district than in Zaragoza, but in 2011 is the same; and the people with 2<sup>nd</sup> grade is lower than in the city in both years.

In short, the structure of the population according to its educational level have changed in a decade, showing an incipient polarization of the population by the increase of high qualified people and the maintenance of a sector without any study that is higher than in the entire city. This could be the effect of the arrival of flows of population with studies attracted for the reforms made in the neighbourhoods, such as the rehabilitation of dwellings or the creation of cultural centres (e.g. Las Armas Cultural Centre).

The difference in studies leads to a difference in the percentage of active population according to labour position and place of living. Thereby, in Zaragoza the 17% of that is occupied in a high qualified job, the 19% in Casco Histórico; the 21% and the 20% respectively in middle occupations and in devalued occupations is the 37% in Zaragoza and the 30% in Casco Histórico. Casco Histórico presents better indicators in the first and third group than Zaragoza, however, the percentage of unemployed people is higher in this district (28%) than in the city (23%). Furthermore, it is relevant to point out the case of San Pablo/El Gancho, a neighbourhood belonging to Casco Histórico, whose 38% of active population work in devalued jobs and only the 14% in superior occupations. San Pablo also presents lower percentage residences which have proper equipment, the percentage of them with heating, internet or accessibility is 77%, 48% and 38% respectively against the 87%, 60% and 54% of Zaragoza. These are clear indicators of the inequalities between this neighbourhood with the rest of the district and with the rest of the city also.

## 2. PLAN ESTRATÉGICO DE ZARAGOZA, EBRÓPOLIS AND PLAN INTEGRAL DEL CASCO HISTÓRICO.

The first strategic plan in Zaragoza was passed in July 1998 with the agreement of the main social, economic and political agents, the aim of this was to diagnose the opportunities and threats of the city. Among founder members are public stakeholders (Zaragoza City Council, Aragon Government, University of Zaragoza), private (CEOE Zaragoza, Chamber of Commerce of Zaragoza, Ibercaja and CAI Foundation) and also, CCOO – Aragón. At that moment, three autonomous commissions were created for working and executing the actions in the plan. For that, it is founded EBROPOLIS, an association for the strategic development of Zaragoza, which has public ownership and it is focused on the coordination between people and associations involved with the city, thereby, its actuation is based on the participation, consensus and public-private cooperation, as it is said in its web page (<http://www.ebropolis.es>).

In 2010, EBROPOLIS passed Estrategia Zaragoza 2020 (Zaragoza Strategy 2020) which consist in a general action frame which supposed a guideline for all the projects in the city between 2011 and 2020. This project raise five lines of action: City of citizens, city of alliance, innovative city, global-city, sustainable city and communicative city. Within each lines of action there are different dimensions that are focused in the promotion of innovation, entrepreneurship, globalization, creativity and culture. Therefore, the aim of EBROPOLIS and Estrategia Zaragoza 2020 is the promotion of the city through these areas to put it at the same levels of other global city, searching for maximizing the competitiveness with other cities and set the support to the commerce, creating in this way a “brand” for the city.

EBROPOLIS is also the responsible for creating the Plan Integral del Casco Histórico (PITCH) in 1997, which would be renewed in 2005 and in 2013. The objective of the plan is searching a way of rehabilitating the district to end up with poverty and exclusion, the way to achieve it is to promote the culture and the participation of the neighbourhood. In this regard, the last PITH (2013-2020)<sup>4</sup> emphasizes the role of high education, since it englobes a plan for the reconversion of the old courts into a place for university students and the creation of a new dormitory called “Distrito Erasmus” (Erasmus district). The plan also contains the revitalization of tourism and culture activities and for it, it is necessary the rehabilitation of old buildings and enhance the aesthetics of the street. However, the emphasis on this concepts can raise living standards, and, thereby, generate gentrification as it has been seen in other cities such as Barcelona where it was built the University of Barcelona and the Cultural Centre of Barcelona (CCB) in Raval. Moreover, PITCH promotes the establishment of commerce through the collaboration with Zaragoza Activa and Zaragoza Vivienda and, put facilitates to artisans shops through lowering standards required, supporting the project “Barrio de Artesanos” in Rabal Viejo and the rehabilitation of the traditional market installed in Casco Histórico. This will of maintaining the traditional offices is used as a tourism attractor too, and it also contributes to transform Casco

---

<sup>4</sup> Ayuntamiento De Zaragoza (2013): *Plan Integral del Casco Histórico. PICH 2013-2020*

Histórico in a showcase since this kind of commerce is not targeted to low-income neighbours, who remain excluded.

One of the members of L-CV Association, who have been collaborating with a report about new urbanism in Zaragoza warns about the fact that in the last years it has been seen an aperture of new kind of commerce targeted to a new profile of neighbours. He talks about “hipsters”, “culturetas”, cosmopolitan people who seek for alternative places, exotic restaurants... It is a new subculture associated to alternative music but which also is characterized by the consumption of other things away from the prevailing culture and nowadays it is growing in big cities around the world and represents a market niche for many business. In addition, the association also identifies this fact with enterprising culture that is supported nowadays by government through PITCH and other facilities. The president of the association argues in relation with it:

*“(...) Al principio, nosotros, como asociación de vecinos, entendimos que estaba bien que vinieran comercios. Pero luego el tiempo nos ha demostrado que iban dirigidos a una población específica y que esa propia población específica que está viniendo aquí, a ese escaparate del barrio e intentan expulsar a los propios vecinos del barrio, pidiendo más seguridad, más policía, diciendo que hay mucha droga y que quieren expulsarlas”<sup>5</sup>*

*(At the beginning, we understand that the arrival of new commerce was good. However, time has shown us that were aimed at a specific population and that specific population which are coming here, to this showcase of the neighbourhood and they are trying to expulse the own neighbours through asking for more security, more police, saying that there is drug and they want it out”)*

The association says it as an indicator of the gentrification, a process that they started to deal with it after the 15M, the *indignados* social movement in 2011. They mark this moment as the inflection point in which they realised the neighbourhood was suffering the same dynamic that other places like El Born (Barcelona) or Malasaña (Madrid). However, the owners of those new business are not agree with this opinion, in a new taken from el Periódico de Aragón<sup>6</sup>, the entrepreneurs say the “revitalization of the neighbourhood” and the “positive side of the arrival of people from other parts of the city” and point real estate interests as the real problem.

In the statements of the president of the association also glimpsed the aspect of social control as a factor in the process of gentrification as Neil Smith identified, the augment of security is necessary to carry out the reforms. In the case of Casco Histórico we see it on the declarations of the president of Lanuza – Casco Viejo, who declares the growing opinion among some neighbours about the necessity of more police or even surveillance cameras in the street in order to ensure security. Indeed, the report about the evaluation of the

<sup>5</sup> Full interview in annexe.

<sup>6</sup> E. SETUAIN. (19/01/2015). *¿Reactivación o gentrificación?* El Periódico de Aragón.

[http://www.elperiodicodearagon.com/noticias/aragon/reactivacion-gentrificacion\\_998620.html](http://www.elperiodicodearagon.com/noticias/aragon/reactivacion-gentrificacion_998620.html)

PITCH 2005-2012<sup>7</sup> points that among the problems which have been incremented in the last years there is insecurity. In some cases, this fact is related with the increase of marginalization and delinquency, specifically, prostitution and drug dealing.

Finally, the PITCH also includes a section aimed to enhance “participation, coexistence and social cohesion” in which there are various projects to impulse the participation of neighbours and entities in the decision making process through team works, commissions... However, the member of L-CV Association has a critical opinion about these mechanism of participation, according to him, the mechanisms are more a way of legitimate the actions than a process of collaborative process of decision making since in this participation spaces are not represented excluded people (homeless, low-income families, immigrants...) who do not participate whereas other large entities such as La Caixa or other professional groups do and, thus, can influence in the neighbourhood development.

### 3. CASCO HISTÓRICO SOCIALMENTE RESPONSONSABLE

*Casco Histórico Socialmente Responsable* (CHSR) is a project aimed at social, economic, cultural and environmental development in Casco Histórico, promoted by Obra Social “la Caixa” through the Foundation Federico Ozanam and Zaragoza City Council through the PITCH. Moreover, at this initiative they have been adding various entities from both public and private sector which have different sizes and objectives. We found associations of different collectives (neighbours, women against cancer...), business of different sectors (restoration, creativity and innovation...), centre of studies (university of Zaragoza, CERAI...), the Chamber of Commerce and also, political parties such as Ciudadanos. A total of 62 entities which are supposed to have the same vision to the neighbourhood. In a new taken from Heraldo de Aragón<sup>8</sup>, the coordinator of the project declared that the importance of it was not which association leads it but rather the common objective. However, we have to be sceptical about it because the decision making process also involves negotiation and it is a difference between the power of little social organizations and large firms or financial entities. We have to take into account that there are large interest behind the decisions the actors make and the organizations more powerful would end up imposing over others.

This initiative has as its objective the collaboration between all the stakeholders in order to improve the quality of the neighbourhoods, through the participation of these organizations as well as individuals giving advice about it. However, it has also been very criticized since it is promoted by La Caixa which has empty buildings

---

<sup>7</sup> GÓMEZ-QUINTERO, J.D. (Coord.), 2013, *Evaluación del Plan Integral del Casco Histórico 2005-2012. Diagnóstico del barrio y propuestas de futuro*. Ayuntamiento de Zaragoza

<sup>8</sup> P.P ZARAGOZA. (15/04/2014). *Los vecinos se comprometen con un Casco Histórico Socialmente Responsable*. [http://www.heraldo.es/noticias/aragon/zaragoza\\_provincia/zaragoza/2014/04/15/los\\_vecinos\\_comprometen\\_con\\_casco\\_historico\\_socialmente\\_responsable\\_282495\\_301.html](http://www.heraldo.es/noticias/aragon/zaragoza_provincia/zaragoza/2014/04/15/los_vecinos_comprometen_con_casco_historico_socialmente_responsable_282495_301.html)

in the neighbourhood, so that, it might have interest behind the initiative. In addition, although the project is presented as a way of improving social participation, actually, there is no mechanism to choose who takes part in each decision.

#### 4. LAS ARMAS ESPACIOS CREATIVOS

*Las Armas Espacios Creativos* are a creativity and culture industrial association of artists, artisans and creative workers who work together for the development of Casco Histórico. The centre of the association are the buildings called “locales de las Armas”, in the centre of the neighbourhood El Gancho, the project is promoted by the city council which facilitated the installation of private and independent companies linked with culture and creativity<sup>9</sup>. The final objective of the centre is the revitalization of a damaged neighbourhood through the use of culture. This idea which is supported by the public institutions would be one example of the concept of “*artisification*”, the belief of art and culture, as economic driver for promoting the centre of cities, raise quality of living of all neighbourhood. In this way, Zaragoza follows the same pattern of other global cities.

However, L-CV Association warns about the fact that this kind of business is focus only in a specific group of consumers and producers who usually have more cultural capital to benefit of its advantages. The centre of Las Armas is not exclusive, however, at the end, it is used only by one type of people. It is seen, for example, in the presentation of the centre when the audience belonging at the same social class and culture. It would be a way of reappropriation of spaces that used to belong to low-income families, as Neil Smith explains through the concept of “*revanchist city*”.

Among the shops in Las Armas, we found the cluster Made in Zaragoza aimed to promote Casco Histórico into a creative commercial area, it means, a sustainable, artisan, social, familiar, innovative and great shopping centre in the district. All of them based on the culture and art as the way to impulse the economy.<sup>10</sup>

#### 5. REMODELLING OF MERCADO CENTRAL.

The remodelling of the central market is the last example of how Casco Histórico is suffering a transformation in which the creativity and innovation is seen as the centre of economy what produces a displacement of working families to other parts of the cities and the arrival of new neighbours with different interests and aspirations, it means, a process of gentrification.

---

<sup>9</sup> <http://www.lasarmas.es/quienes-somos/>

<sup>10</sup> <http://madeinzaragoza.es/sobre-nosotros/>

As I said before, the PITCH 2013-20120 includes the rehabilitation of the traditional markets of Casco Histórico, boosting the San Vicente de Paúl market and the remodelling of the standards of the central market. This remodelling means passing from 190 standards to 60 or 70 with a cost of 100.000 for each merchant who wants to set up their business there. Therefore, it generates that little shops, which cannot afford that amount of money, would be left out and also the increment of the prizes on that shops that remains there.

The project is motivated also by organizations such as Slow Food Zaragoza which claims on its webpage<sup>11</sup> the necessity of integrate ecological and local products in the central market. Thus, the organization is lobbying the city council in favour of these project and against the investment in large emplacements outside the city centre. The association says that the transformation of Mercado Central lead to an improvement of the quality of living in the neighbourhood since would benefit little shops, however, once again we have to be aware that this kind of shops (ecological food, hand-made products...) are usually more expensive than others, so that, the living standards could rise.

---

<sup>11</sup> <http://www.slowfoodzaragoza.es/>

## CONCLUSIONS

Zaragoza is being transformed into a global city based on a service-economy which is being promoted by the local government and public institutions. How we have seen, the new urban plans are aimed at regenerating the city to make it competitive and modern, concretely, they focus on creativity and innovation through the promotion of culture and art. New urbanism is one more dimension of the neoliberal politics that consist on the interdependence between public and private entities, formally with the aim of work together in the same objective (the social, economic, cultural and environmental development of the city) but which also causes that large companies may decide about the planning of the city in a medium and long term and influence the government's activity.

In the case of the neighbourhood Casco Histórico, we have seen as in the last years the institutions have been implementing a plan for remodelling old infrastructures and transform the neighbourhood in a tourism attraction and cultural area with the project "*Casco Histórico Socialmente Responsable*", the remodelling of the central market or the cultural centre "Las Armas". The PITCH consolidates the culture as an economic driver what has generated two different effects, on one hand, the revitalization of many degraded areas what have supposed an improvement in the quality of the neighbourhood, and, other hand, it has widened the different between a group of neighbours who are consumers of these culture and creativity and a group of neighbours who remain in poverty and exclusion. These could be identify as a process of gentrification which means abandonment, stigmatization, speculation, exclusion and marketing of Casco Histórico. However, in future works it would be necessary to collect data about the displacement of low-income families to cheaper areas of the city in order to contrast this fact; data that is not currently accessible.

In short, gentrification is the effect of the neoliberal urbanism based on the idea that the market would provide with the solutions to the extreme situation of the neighbourhood and, so that, the public sector should facilitate the entrepreneurship of a new type of commerce based on creativity and innovation, and it is the same logic followed in the majority of actual western cities. However, poverty and exclusion is not solved since the plans are not directly focused on that, thus, people in that situation are forced to go out the neighbourhood due to the increase in the living standards. Moreover, another factor to take into account is the appearance of the new subculture that represents a market niche for all the cultural and creative products, normally, they are young and cosmopolitan people with studies who are looking for alternative ways of living and are consumers of ecological food, hand-made products, design, creativity... The fact that this is now a fashion that generates economic activity has stimulated the change in the city centres.

**BIBLIOGRAPHY**

E. SETUAIN. (19/01/2015). *¿Reactivación o gentrificación?* El Periódico de Aragón from [http://www.elperiodicodearagon.com/noticias/aragon/reactivacion-gentrificacion\\_998620.html](http://www.elperiodicodearagon.com/noticias/aragon/reactivacion-gentrificacion_998620.html)

EFE. ZARAGOZA. (30/07/2013 ). *El Casco Histórico tiene nueva marca socialmente responsable*. El Heraldo de Aragón, from [http://www.heraldo.es/noticias/aragon/zaragoza\\_provincia/zaragoza/2013/07/30/el\\_casco\\_historico\\_tiene\\_nueva\\_marca\\_socialmente\\_responsable\\_243922\\_301.html](http://www.heraldo.es/noticias/aragon/zaragoza_provincia/zaragoza/2013/07/30/el_casco_historico_tiene_nueva_marca_socialmente_responsable_243922_301.html)

P.P ZARAGOZA. (15/04/2014). *Los vecinos se comprometen con un Casco Histórico Socialmente Responsable*. El Heraldo de Aragón, from [http://www.heraldo.es/noticias/aragon/zaragoza\\_provincia/zaragoza/2014/04/15/los\\_vecinos\\_comprometen\\_con\\_casco\\_historico\\_socialmente\\_responsable\\_282495\\_301.html](http://www.heraldo.es/noticias/aragon/zaragoza_provincia/zaragoza/2014/04/15/los_vecinos_comprometen_con_casco_historico_socialmente_responsable_282495_301.html)

GARCÍA, B. (2004). *Cultural Policy and Urban Regeneration in Western European Cities: Lessons from Experience, Prospects for the Future*. *Local Economy*, 19, 312-326.

Janoschka, M., Sequera, J., & Salinas, L. (2014). *Gentrification in Spain and Latin America - a Critical Dialogue*. *International Journal of Urban and Regional Research*, 38.4, 1234–1265.

HACKWORTH, J & SMITH, N. (2000). *The changing state of gentrification*. *Tijdschrift voor Economische en Sociale Geografie*, 92, 464-477.

Smith, N. (2002). *New Globalism, New Urbanism: Gentrification As Global Urban Strategy*. Antipode.

Taifa, S. d'economia crítica, Mayals, D., Fernández, J. I., Etxezarreta, M., Ribera, R., Deltell, C., ... Zamorano, F. (2008). *Auge y crisis de la vivienda en España*. Seminari d'economia crítica Taifa.

Ayuntamiento De Zaragoza (2013): *Plan Integral del Casco Histórico. PICH 2013-2020*

EBRÓPOLIS (2014): *Informe de Indicadores 2014*

DIRECCIÓN DE ORGANIZACIÓN MUNICIPAL, EFICIENCIA ADMINISTRATIVA Y RELACIONES CON LOS CIUDADANOS (2015): *Datos demográficos del padrón municipal*. Ayuntamiento de Zaragoza.

GÓMEZ-QUINTERO, J.D. (Coord.), 2013, *Evaluación del Plan Integral del Casco Histórico 2005-2012. Diagnóstico del barrio y propuestas de futuro*. Ayuntamiento de Zaragoza

ASSI - ACCIÓN SOCIAL SINDICAL INTERNACIONALISTA. (2015). *Urbanismo neoliberal en Zaragoza. Planes de regeneración urbana y efectos socio-económicos en el barrio de San Pablo - El Gancho* . Zaragoza.



**ANNEXES**

- **Interview guide:**

- En primer lugar, ¿cómo nace la asociación? ¿cuáles eran los objetivos en un primer momento?
- ¿Qué tipo de temas tratáis aquí?
- ¿Quién es miembro/qué procesos hay que hacer para ser miembro?
- ¿Cómo soléis organizaros? (áreas temáticas, problemática, equipos de trabajo...)
- ¿En qué momento empezáis a tratar el tema de la gentrificación?
- ¿Cuáles son las diferencias en el entorno que empezáis a ver para poder decir que algo estaba pasando?
- ¿Cuál es la percepción de los vecinos?
- Como vecino del barrio, ¿Cuál es tu percepción personal sobre esto?
- ¿Cómo ha cambiado el barrio desde entonces hasta ahora? ¿y los comercios?
- ¿Qué tipo de comercios hay en el barrio? ¿cadenas de ropa/alimentos/grandes superficies? ¿a qué público van dirigidos?
- ¿se conocen entre los vecinos del barrio? ¿crees que el tipo de relación entre vecinos ha cambiado?
- ¿sabrías decir el perfil de vecinos del barrio? ¿ha cambiado en los últimos años?
- ¿Cuál es el peso de los inmigrantes en el barrio?
- ¿Podría explicar cómo afecta los diferentes Planes de Ordenación Urbana de Zaragoza?
- ¿Podrías hablarme de EBROPOLIS (Asociación para el Desarrollo Estratégico de Zaragoza y su Área de Influencia)?
- En su página web (EBROPOLIS) habla sobre el Marcos Estratégico Zaragoza 2020. ¿podría hablar un poco de ello?

- **Interview transcript:**

Member 1: Current president of Neighbourhood Association Lanuza – Casco Viejo.

Member 2: Member of the association who have collaborated with the report about neoliberalism in Zaragoza.<sup>12</sup>

- **Interviewer: Primero de todo si podrías explicarme un poco sobre la asociación, cómo nace, cómo se organiza.**
- Member 1 (M.1): Esta asociación de vecinos es un poco el modelo de asociación de vecinos de los 70, empieza como una lucha legal contra el franquismo de aquella época porque se veía que se podía hacer mucho trabajo por barrio. Era una entidad que sí que reconocía el gobierno franquista, pues esta se forma en el 75, estuvo dos años ilegalizada porque fue la primera que intentó convertirse en asociación de vecinos y bueno, una vez que se aprobó esta empezaron a surgir todas las demás de Zaragoza. Luego viene ya la época de la democracia, se siguen trabajando temas de barrio. Se trabaja especialmente en dos grandes temas que muchas veces se solapan entre ellos, uno es el urbanismo y otro es lo social. Urbanismo te puedo decir desde la protección de patrimonio de todo el casco histórico, también ayudamos a muchas comunidades de vecinos que tienen bloques ya muy antiguos y se intenta que los rehabiliten y no los derriben, desde las baldosas, la circulación de vehículos en el casco, las farolas... Todo este tipo de cosas lo vemos en urbanismo. Y en lo social todo tipo de temas sociales. Por ejemplo, ahora con el nuevo decreto 16/12 por el que se excluyó a 1400 inmigrantes solo

---

<sup>12</sup> ASSI - ACCIÓN SOCIAL SINDICAL INTERNACIONALISTA. (2015). Urbanismo neoliberal en Zaragoza. Planes de regeneración urbana y efectos socio-económicos en el barrio de San Pablo - El Gancho . Zaragoza.

en este barrio del sistema sanitario de salud, nuestro trabajo es informar a los inmigrantes sobre cómo tienen que acceder a ese sistema nuevo de salud. Siempre estamos peleando en este tipo de cosas. También ayudamos con las ayudas a la dependencia, en otros temas... en derechos sociales en diversos, eso ya depende de si es algo que corresponde solo al barrio o si es de toda la ciudad que entonces ya empezamos a trabajar con plataformas. Bueno y nos organizamos prácticamente en esas líneas. Todos los lunes nos reunimos en asamblea y decidimos cuales son los temas, las problemáticas, y a partir de ahí vamos trabajando el resto de días. Es una organización de voluntarios, eso va a explicarte algunas cosas que más adelante te diré por qué. Es un gran problema porque como voluntarios no podemos meterle caña a los problemas, muchas veces sabemos que están pero no tenemos la capacidad de continuidad. Hacemos todo lo posible pero es una organización de voluntarios.

- **Interviewer (I): Entonces, los temas que tratáis, ¿cómo hacéis para llegar a la población? ¿cuál es la ruta de acción que lleváis?**
- M.1: Eso depende de cada tema. Por ejemplo, aquí siempre se ha dicho que ha habido un problema con la limpieza de barrio. Este es el barrio con mayor índice de pobreza y exclusión social de todo Aragón, pues claro... Además no existe suficientes contenedores de basura en las calles y hay comunidades que no pueden guardar los cubos de basura, las calles son angostas, muchas gente deposita la basura en la calle... Pues a partir de eso, hace unos diez años, se empezó con un programa que se llamaba “Limpio te quiero más”, se trabajó con agentes sociales del barrio para intentar educar con la limpieza del barrio. Luego de que lo iniciamos nosotros, porque ha sido mucho de esta asociación buscar las propuestas pero luego buscar que el propio ayuntamiento las haga suyas y las trabaje, se creó un servicio (Servicio de Mediación del Casco Histórico), pues ellos ahora se quedaron este programa. Nosotros siempre somos de la línea de proponer y bueno, obligar a que el ayuntamiento a que haga el trabajo.
- **I: ¿Y cómo es la relación con el ayuntamiento? ¿Tenéis algún peso a la hora de tomar decisiones?**
- M.1: eh.... Tienes que tener en cuenta que las asociaciones de vecinos siempre se les utiliza mucho para decir eso de participación ciudadana, si una asociación de vecinos dice “quiero que hagas esto” y el gobierno local está de acuerdo pues dirá “lo hicimos con el apoyo del casco histórico”
- M.2: Aunque sea una asociación con tres socios...
- M.1: La historia es que claro, algunas veces no coinciden nuestras propuestas y ni nos escuchan ni nos responden y otras veces sí. Depende de cada tema, no hay una regla general para el apoyo con el ayuntamiento.
- **I: Y ahora, entrando en el tema de la gentrificación, ¿Cuándo es el momento que empezáis a dar cuenta de este problema?**
- M.1: Mira, realmente esta asociación siempre ha dado cuenta de la marginación e intentar la no-expulsión de los vecinos pobres o la pobreza de este barrio. Esto es como siempre se ha posicionado. Pero la palabra “gentrificación”, verdaderamente empieza con el 15M, ya es cuando empieza a formarse la asamblea. Bueno, la asamblea que estaba en la plaza del Pilar ¿sabes?, deciden desmontar todo el chiringuito que tenían ahí y moverse a los barrios. Aquí se forma la Asamblea del 15M de El Gancho y La Almuzara y empieza a hacer sus propias propuestas. Se reúnen aquí en esta asociación. De ahí que muchos vecinos socios que coincidían con la mentalidad del 15M se unen a él y otros del 15M se unen aquí. Y aquí es cuando se empieza a hablar de gentrificación.
- M.2: Yo creo que fue un poco más tarde. Por lo menos yo me enteré un poco más tarde, cuando la presentación de “El Casco Histórico Socialmente Responsable”, yo ya conocía la palabra pero que fue, no sé, fue un cambio de inflexión que fue un verano que de repente montaron toda esta película con un acto en la cafetería del Centro Cultural Las Armas y ahí hicieron una entrevista a Javier, el antiguo presidente de la asociación de vecinos que dijo “esto es gentrificación”, porque veníamos hablándolo un poco informalmente. Aunque el fenómeno como tal está en el ADN de la asociación de vecinos.

- M.1: Ya, la palabra “gentrificación” como tal es nueva, pero la lucha contra la especulación y contra el desplazamiento de la población siempre ha estado.
- M.2: Eso es, porque ya en los 80 se intentó expulsar a mucha población del barrio a base de declarar el edificio en ruina. Entonces se echaba a las familias sin indemnización ni nada. La asociación de vecinos paró muchas de estas declaraciones y expulsiones de vecinos.
- **I: Entonces, habláis de que la lucha contra la especulación está en el ADN de la asociación, pero, concretamente, ¿cuáles son los cambios que percibís en el barrio en estos últimos años?**
- M.1: Mira, creo que es importante ese punto de inflexión porque ya nos llevaba a darnos cuenta que efectivamente había una organización o un deseo de cómo querer el casco histórico por ciertas personas o asociaciones que tenía un trasfondo que no eran tan inocentes, o que son con buenas intenciones pero que resultan que pueden ser contraproducentes. Entonces, es a partir de ahí que empezamos a centrarnos mucho más en el proceso de gentrificación.
- M.2: Ha sido un proceso complicado, realmente el barrio ha estado muy muy jodido durante los 80 y 90, esto era como un campo de batalla: mucho solar, mucha suciedad, mucha rata... y después, los índices de pobreza muy altos. Pues claro, todo el mundo ha pelado mucho por cambiar el barrio: para que se arreglaran los solares, se hicieran actividades culturales, por un montón de cosas... hay un empeño muy legítimo en que mejoren las condiciones del barrio, pero desde la óptica de la asociación de vecinos es necesario que mejoren para que todo el mundo pueda vivir con dignidad. En este barrio se ha invertido muchísimo dinero desde el ayuntamiento, se hizo por ejemplo el proyecto de las Casas de las Armas, con el centro musical y los proyectos recreativos que fue apoyado y contribuyó la asociación de vecinos a que se hiciera ese proyecto. Se firmó cartas de apoyo para que se concediera el local a los creativos y tal... Pero, pero claro, en ese proceso de intentar mejorar no es fácil darte cuenta, pero te acabas dando cuenta que empieza a venir otro tipo de gente... como yo (*risas*)... que tiene otro tipo de intereses, que tiene otra estética, que está cambiando la situación del barrio pero realmente la situación de los que realmente viven en situación de exclusión social no. Entonces, había una población que seguía estancada en la exclusión social y de repente un barrio que empieza a molar, todo el mundo se quiere venir aquí el fin de semana... Es un proceso lento, con contradicciones porque dices: yo no quiero suciedad, pero claro, tampoco quieres que se convierta en otro tipo de barrio porque aquí vivimos y podemos pagar los alquileres, pero si esto sigue así no podremos hacerlo. Es un proceso en el que se ha contribuido, en el que no se quiere ¿sabes?.. no sé cómo explicarlo.
- **I: ¿Podrías explicar un poco el nuevo perfil de gente que llega al barrio?**
- M.2: Sobre todo gente joven, clases medias, medias-altas... con bastante formación y nivel educativo. Ese es el nuevo perfil de gente joven que están en el rango formar una familia pero aún no han empezado. Ese tipo de gente que les gusta un encanto un poco bohemio de los cascos históricos un poco degradados...
- **I: y por poner un ejemplo, ¿cuál sería un alquiler medio aquí en el Casco Antiguo?**
- M.1: Yo diría que unos 300, así tirando a medio... aunque claro, aquí encuentras habitaciones por unos 100 euros en pisos patera, porque aquí hay muchos pisos patera y luego ya, te puedes ir hasta los 500 y más. Pero más de eso es muy raro.
- I: ¿crees que ha crecido en los últimos años?
- M.1: Sí, eso está claro. Con la crisis notamos que bajaban, pero ahora han retomado la subida.
- **I: Entonces, la relación dentro del barrio, ha cambiado en los últimos años con la llegada de nuevos vecinos.**
- M.1: Sí, está muy claro. Es más, ahora mismo hay un problema que nosotros tenemos muy claro y que hemos identificado, es el discurso de la inseguridad que se está intentando incluir por los nuevos vecinos del barrio. Pues, hay nuevos vecinos que te hablo de que están aquí desde 5 o 9 años atrás, y se están empezando a organizar para empezar a sacar al camello, al chico que se mantiene en la esquina o los que simplemente están en la calle. Pues, efectivamente, se nota que empiezan a tener

una nueva visión de lo que es el barrio, dan nuevas soluciones como una mayor presencia policial... nosotros pensamos que ya hay una excesiva presencia policial, pero estos nuevos vecinos piensan que debería haber más.

- M.2: Incluso poner cámara de vigilancia en las calles...
- **I: ¿Y un cambio en los vecinos ha supuesto un cambio en el comercio creéis?**
- M.1: Sí, pero bueno, al menos aquí en El Gancho está muy bien identificado cuáles son esos sitios, por ejemplo, Las Armas es uno de los tipos que más ha cambiado el tipo de comercio porque ya no es un comercio para el barrio sino es un comercio o para toda la ciudad o para un tipo de cultura específica; que sería más lo moderno o lo que ahora se llama “hipster”, “postureta”... Luego, la calle de San Pablo, que sería la calle principal del barrio, también se está empezando a abrir locales especiales para tipo cultuquetas.
- M.2: Por ejemplo, en los últimos meses aquí han abierto un gastrobar y aquí al lado un “AfricanBristo Bar” o algo así. Son bares pero....
- M.1: El problema es que el ayuntamiento en algunos casos, no en estos que te dice M. que son de propiedad privada, pero por ejemplo los comercios de la calle Las Armas son propiedad del ayuntamiento y éste ha facilitado que venga este tipo de comercios. Claro, al principio nosotros, como asociación de vecinos, entendimos que estaba bien que vinieran comercios. Pero luego el tiempo nos ha demostrado que iban dirigidos a una población específica y que esa propia población específica que está viniendo aquí a ese escaparate del barrio e intentan expulsar a los propios vecinos del barrio, pidiendo más seguridad, más policía, diciendo que hay mucha droga y que quieren expulsarlas.
- **I: ¿Y grandes superficies?**
- M.1: No, aquí no... más pequeñas tiendas de emprendedores, creo que esto es el inicio de lo que se podría conocer como gentrificación. Los pequeños emprendedores que vienen a abrir mercados y a elevar el caché del barrio, pero ya empresas grandes como tales no. Pero sí lo del “Casco histórico socialmente responsable” que es lo que a nosotros nos chirría más, es un proyecto que tiene ahora una organización social “lozana”. Según ellos, apoyar al comercio de proximidad y establecer redes de apoyo mutuo entre el casco histórico, pero resulta que una de las grandes organizaciones que está dentro de ese proyecto es La Caixa. Eso es algo que nosotros no vemos coherente, desde dentro de este tipo de iniciativas.
- M.2: a ver, es coherente... (risas) La Caixa tiene un montón de inmuebles y locales del barrio que necesita dar salida. Es normal que quiera hacer subir los precios.
- M.1: la historia es la siguiente: ellos te lo venden como algo que le da vida al barrio, para nosotros, con nuestros miedos y paranoias, vemos mal que un banco esté dirigiendo los procesos comunitarios de un barrio.
- **I: ¿Por qué el barrio tiene algún tipo de vivienda de protección oficial?**
- M.1: Sí, las de Zaragoza Vivienda... que sería unas 500.
- **I: ¿Creéis que son suficientes?**
- M.1: Hombre, siempre hemos apostado porque haya más. De hecho, fuimos impulsores de Zaragoza Viviendo, pero con la crisis ha bajado mucho el nivel adquisitivo. Luego está el tema de que el ayuntamiento no tiene competencias para adquirir pisos de protección oficial, entonces se creó esa empresa que es privada aunque reciba dinero municipal, pero que busca beneficios antes de buscar un servicio social para el barrio.
- **I: Por otra parte, el tema de la inmigración el barrio. ¿Ha crecido en los últimos años, como se ha tratado?**
- M.1: A ver, como siempre decimos, esto es un rincón de pobreza y exclusión social. Por lo tanto, aquí llega el inmigrante pobre, creo que llegamos a un 40% de población inmigrante. Yo mismo soy inmigrante y eso dice mucho de nosotros mismos. De este porcentaje, la mitad no tiene empleo.

Entonces, qué te voy a decir. Yo no veo que haya problemas culturales o de problemas de este tipo sino que son personas pobres que vienen a buscar un sitio para poder vivir.

- **I: Y, en el informe sobre el urbanismo en Zaragoza que hablabais de los planes estratégicos, Ebrópolis... ¿qué conlleva todos estos planes?**
- M.2: Pf... ahí había muchísima literatura y no toda la hice yo (*risas*). Respecto a los planes a mí me parecía el más importante el de 1939 por el que se decide que esto había que derribarlo y había que construir un barrio nuevo, de ahí se deriva a que el barrio quede en ruinas y se empiecen a derribar edificios... Pero después, en cuanto a planificación urbanística, en realidad ha habido un interés muy fuerte en la rehabilitación del entorno, la protección, la declaración de bien histórico y cultural... lo que pasa, es que en los 90 empieza el nuevo tipo de urbanismo a nivel global, de gobernanza, de que lo público debía ir con lo privado, que no debía estar lo público por encima de lo privado... es a lo que responde un poco la creación de EBRÓPOLIS que pasa en Zaragoza, Bilbao, Valencia.. básicamente lo que supone es que empresas privadas y sociales en principio lleguen a acuerdo para planificar la ciudad. Y que esa planificación la decidan gente como Ibercaja, La cámara de comercio de Zaragoza... ellos ahí diseñan los planes y los sucesivos ayuntamientos (unos con más ahínco que otros) implementen esos planes. Esa es su finalidad: la planificación a medio y largo plazo de la ciudad sin que los gobiernos que salen de las urnas puedan hacer nada a esos planes. Ahí es donde creo yo que empieza el problema, se planifica para toda la ciudad pero en concreto en el casco histórico se piensa que esto tiene que ser un foco atractor de turismo, de iniciativas culturales para un determinado tipo de gente... ahí hay dos versiones sobre la creación del PITCH
- M.1: El PITCH es el Plan Integral del Casco Histórico. En principio todos los problemas sociales se trasladan al pitch son trabajados durante siete años. Te cuento una versión y M. te contará la siguiente. Después de 1986 deciden todas las organizaciones sociales organizarse y empezar a trabajar sobre la población, se empiezan a trabajar por comisiones sobre distintos temas. Desde el 87 al 97 ese trabajo se hace voluntariamente por las organizaciones sociales, ya en el 97 el ayuntamiento de Zaragoza crea el Plan Integral del Casco Histórico, asumiendo todas esas comisiones. Nosotros, por ese entonces pensábamos que eso era muy bueno porque siempre se había creído que ese era trabajo del ayuntamiento y no de las asociaciones. Además, se empiezan a agrupar todas las subvenciones que venían del ayuntamiento para que saber que todos íbamos en la misma línea de trabajo. Esa es una versión, pero luego está la siguiente versión que yo también creo que es cierto porque el PITCH se ha ido modificando en estos años, y ha supuesto la intervención de las empresas privadas y creo también de la visión cultural, que nosotros vemos como un gran problema, como supuestamente lo cultural crea el tejido social y además, revitaliza el barrio.
- M.2: hay otra versión, de la creación de EBROPOLIS es que se necesitaba un ente autónomo para dinamizar ese proceso que se quería dar en el casco Histórico. Entonces creo que ahí el ayuntamiento hace un “me llevo a mi terreno las reivindicaciones sociales que había” que era que el ayuntamiento coordinase las demandas sociales que había en el barrio para crear ese ente autónomo que se le dota de presupuesto abundante y en el que sí, es verdad, recoge un poco la coordinación de lo que es la acción social. También mete la rehabilitación del entorno, la conservación y sobre todo, lo cultural. Ahí el PITCH que funciona por comisiones enfocadas a participación ciudadana, pero eso es más legitimadora de las decisiones que se toman que realmente un hecho que se toma. Vale que puede participar quien quiera, pero en la sociedad participa quien participa. Por ejemplo, ahí participará mucho los profesionales, gente que no es del barrio pero trabaja ahí: organizaciones sociales, entidades en sí... ¿Quién participa mucho en esas comisiones? La Caixa, bueno, a través de la fundación Federico Ozama. Pero el vecino Mohamed o tal no va a ir a participar, podría pero nadie le negaría la entrada, pero está muy asociado a la clase social el hecho de participar e incluso el mismo hecho de votar en las elecciones. Los que están en exclusión social votan menos, si tu coges a los padres en el Santo Domingo y los padres que van a buscarlos en el Jesuitas el índice de participación

seguro que es mucho menor en el santo Domingo, va asociado. Por esto, ese plan de Ebrópolis creo que se manifiesta a través del PITCH. Bueno, resumiendo y simplificando básicamente.

- M.1: bueno y luego remarcar el hecho de que no somos profesionales, y por ello es muy complicado seguir todas esas comisiones. Somos la asociación más grande del casco Histórico y es la que más participa en todas las comisiones, pero aun así, nuestra participación es casi nula. Vamos a algunas cosas puntuales, pero no podemos seguir ni dar continuidad a la participación de lo que es el plan del Casco Histórico. Es demasiado grande para nosotros.
- **I: ¿La asociación se organiza de forma asamblearia?**
- M.1: Sí, totalmente.
- **I: Bueno, si queréis aportar algo más.**
- M.1: Para mí lo más importante, que también creo que es lo más peligroso es que muchos vecinos creen que lo mejor para el barrio son ese tipo de negocios novedosos, y también se empieza a hablar mucho de inseguridad. Ellos quieren la mejora del barrio pero no saben lo que van a conseguir. Ahora aquí también hay asociaciones de vecinos conservadoras, porque ésta la puedes decir progresistas o de izquierdas, que están por la labor de traer más policías, de derribar más edificios, de expulsar a los vecinos para que el barrio sea mejor... Esto lo hacen seguramente no con malas intenciones sino pensando que es lo mejor para el propio barrio. Luego estamos nosotros, que se nos considera aun como el núcleo de rojos para el casco Histórico, esto es un problema también para nosotros, que aunque nos consideremos de izquierdas pensamos que es un verdadero problema también para el barrio. Esto no ha calado dentro de las instituciones de gobierno, ahora con el nuevo gobierno municipal creemos que puede ser mucho más fácil intentar meter con calzador que al menos se debatan estos temas. A fin de cuentas, ni nosotros ni otras organizaciones tienen la verdad absoluta y por lo tanto, debería haber un encuentro de todos y que se debata. El problema es que ahora no hay debate.